

CONTESTINADA DE UTANALI Service de Service Les recordes (Centres San Service) Pentre respecté distribut Paurice Maria (CONTESTI PORTICA) Di audicine Maria (CONTESTI PORTICA)

민민

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI SALA ESPECIALIZADA EN LO CIVIL Y AFINES

EXPEDIENTE

: 00099-2016-0-2402-SP-CI-01

DEMANDANTE

: JOEL NUNTA VALERA PRESIDENTE DE LA

COMUNIDAD

NATIVA DE SANTA CLARA DE UCHUNYA

DEMANDADO

: GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI Y OTROS

MATERIA

: ACCIÓN DE AMPARO

PROVIENE

: JUZGADO MIXTO DE CAMPO VERDE

#### AUTO DE VISTA

### RESOLUCIÓN NÚMERO: SIETE

Pucalipa, quince de marzo del dos mil discisiete

#### AUTOS Y VISTOS:

En Audiencia Pública, conforme a la certificación que antecede e, interviniendo como ponente al señor Juez Superior LIMA CHAYÑA.

## §1. RESOLUCIÓN MATERIA DE IMPUGNACION

Es materia de apellación la Resolución Nº 01, de fecha D1 de setiembre del 2016, obrante de folios 252 a 262, que declaró: IMPROCEDENTE la demanda de amparo interpuesta por Joe: Nunta Valera, en su condición de ciudadano y actual presidente de la Comunidad Nativa de Santa Ciara de Uchunya y consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución ARCHÍVESE los actuados; con lo demás que contiene.

## 52. FUNDAMENTOS DE LA APELACIÓN

Mediante escrito que obra en autos de folios 264 a 290, la parte demandante interpone apelación contra la ditada resolución, señalando como argumentos la siguiente. 'Con respecto a los hechos testvos referidos en los iterales b, z, d y e de la demanda, consideramos que en el presente caso la via de amparo es idónea para remediar la situación actual de vulneración de derechos fundamentales, podecida por la Comunidad Nativa de Santa Clara de Uchunya, particularmente sobre su propiedad comunal y territorio encestral.'

#### §3. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS LEGALES

 La acción de amparo es una garantía destinada a proteger los derechos consagrados en la Constitución Política del Estado, cuyo objeto es reponer



# CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI SALA ESPECIALIZADA EN LO CIVIL Y AFINES

en la Ley Nº 27548. Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo. Dicho procedimierco constituye una "via procedimental específica" para la remoción del presunto acto lesivo de los derechos constitucionales invocados on la demanda, y a la vez resulta también una via igualmente satisfectoria respecto o mecanismo extraordinario del amparo, razón por la que la controversia planteada debió ser dilucidada en el referido proceso, máxime tomando en consideración que los procesos de amparo carecen de etapa probatoria; así como respecto al ineral el de su petitorio el mismo debe ser materia de dilucidación en el proceso civil correspondiente: circunstancias que fueron consideradas por el a que al momento de resolver

11. En tal sentido, estando e que la resolución venida en grado se encuentra debidamente motivada, la cual tiene los requisitos indispensables para la obtención de su finálidad, los agravios esgrimidos por la entidad apelante deben ser desestimados; en consecuencia, la venida en grado debe de ser confirmada por encontrarse arreglada a ley y e los nechos.

#### 54 DECISION

Por los fundamentos expuestos, la Sala Especializada en lo Civil y Afines de la Corte Superior de Justicia de Ucayall. RESUELVE:

CONFIRMAR la Resolución Nº 01, de fecha 01 de setiembre del 2016, obrante de folios 252 a 262, que declaró IMPROCEDENTE la demanda de amparo interpuesta por Joel Nunta Valera, en su condición de ciudadano y actual presidente de la Comunidad Nativa de Santa Clara de Uchunya y consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución ARCHIVESE los actuados, con lo demás que contiene. Notifiquese y devuelvase.

S.S. LIMA CHAYÑA (Pœlle) MATOS SANCHEZ GUZWAN CRESPO